**(I VERBALI DEVONO ESSERE SIGLATI IN OGNI PAGINA, E FIRMATI PER ESTESO NELL’ULTIMA)**

Prot. n. dd.

Titolo/Classe:

SELEZIONE PUBBLICA PER L’AFFIDAMENTO DI N. 1 INCARICO DI COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA/LAVORO AUTONOMO OCCASIONALE PER IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI TRIESTE (AVVISO PUBBLICO PROT. .. DD. … PUBBLICATO DAL … AL … ALL’ALBO UFFICIALE D’ATENEO E AL LINK “CONCORSI, GARE E CONSULENZE – AVVISI PUBBLICI”).

**V E R B A L E**

 Il giorno ………………… alle ore ……………., presso ………………………………………………… dell'Università degli Studi di Trieste, Via …….., si riunisce la Commissione Giudicatrice della selezione in epigrafe, così formata:

Prof.…………………– PRESIDENTE

Prof.…………………– COMPONENTE

Prof.…………………– COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO VERBALIZZANTE

.

(SE NEL BANDO SONO PREVISTI REQUISITI DI ACCESSO) La Commissione ricorda che la selezione è riservata a candidati in possesso di:

* ……………………...
* ……………………...
* ………………………

 La Commissione, presa visione dell’avviso in epigrafe e del “Regolamento per il conferimento di incarichi di collaborazione a norma dell’art.7, comma 6, del Decreto legislativo n.165/01” stabilisce che l’attribuzione del punteggio segua i seguenti criteri di valutazione:

- 30/30 max per la valutazione curriculum vitae et studiorum.

Vengono, inoltre, definiti il punteggio massimo relativo a ciascun titolo valutabile indicato nell’avviso di selezione, e i relativi criteri di graduazione:

a).Titoli di studio e accademici inerenti (max …/30)

- Laurea (specialistica/magistrale o v.o.) fino ad un massimo di … punti: (E’ UNA SUDDIVISIONE ESEMPLIFICATIVA) (*se effettivamente il voto di laurea è previsto nel bando tra i titoli valutabili*)

 (es:Con votazione da/a 67 a 77 punti …

 78 a 88 punti …

 89 a 99 punti …

 100 a 105 punti ...

106 a 110 lode punti ..…)

- Titoli post lauream fino ad un massimo di … punti\*\*:(È UN ELENCO ESEMPLIFICATIVO, E VA INSERITO **SOLO SE** TALI TITOLI (TUTTI O ALCUNI DI ESSI) COMPAIONO TRA I TITOLI VALUTABILI NEL BANDO DI RIFERIMENTO)

 (-es.: -master punti……

 -dottorato ricerca punti………..

 Etc.etc. punti………..)

**\*\***(la commissione dovrà stabilire ed indicare espressamente anche i criteri che intende usare nella suddivisione dei punteggi: per es., dottorato punti 3; master punti 2, etc.)

b). Pregresse esperienze professionali/di studio/di ricerca (**FARE RIFERIMENTO A QUANTO RICHIESTO NEL BANDO**): max …/30\*\*

\*\*(la commissione dovrà stabilire ed indicare espressamente anche i criteri che intende usare nella suddivisione dei punteggi: es.: 1 punto per ciascuna esperienza, o per anno/semestre di esperienza, o tot. punti x fasce di anni di esperienza, etc.)

**SOLO SE PREVISTO:**

c) Altro: (max …/30) (**È UN ELENCO ESEMPLIFICATIVO:** I TITOLI CHE SEGUONO HANNO **MERAMENTE VALORE DI ESEMPIO**, E VANNO **SOSTITUITI E/O INTEGRATI** CON ULTERIORI EVENTUALI TITOLI RICHIESTI NEL BANDO DI RIFERIMENTO. PERTANTO, ESSI **NON** DEVONO COMPARIRE **PER FORZA** IN UN VERBALE, MA SOLO SE COSTITUISCONO OGGETTO DI VALUTAZIONE):

- Pubblicazioni scientifiche inerenti\*\* fino ad un massimo di .… punti

\*\*(la commissione dovrà stabilire ed indicare espressamente anche i criteri che intende usare nella suddivisione dei punteggi: es.: 2 punti a monografia; 1 punto per ogni articolo su rivista nazionale/internazionale, etc.)

- Partecipazione/interventi a seminari, convegni ecc. \*\* fino ad un massimo di .… punti

\*\*(la commissione dovrà stabilire ed indicare espressamente anche i criteri che intende usare nella suddivisione dei punteggi: es.: 2 punti a convegno in qualità di relatore, 1 punto a convegno in qualità di partecipante, etc.)

 La Commissione constata che sono pervenute, entro i termini indicati nell’avviso pubblico di selezione di cui all’oggetto, n. ……… domande a nome di:

* (nome COGNOME)
* (nome COGNOME)

 I Commissari dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i membri stessi della Commissione e tra questi e i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e che non sussistono relazioni di parentela ed affinità, fino al quarto grado incluso, tra i membri stessi della Commissione e tra questi e i candidati, ai sensi dell’art.5, c.2, del D.Lgs.1172/1948.

 La Commissione prende atto di quanto indicato nell’avviso in epigrafe in merito alla possibilità, da parte dell’Amministrazione, di procedere a idonei controlli sulla veridicità delle dichiarazioni sostitutive contenute nella domanda di partecipazione e nel *curriculum vitae* di ciascun candidato.

 La Commissione procede quindi all’esame dei curricula (del curriculum) vitae et studiorum dei candidati, in ordine alfabetico, seguendo i criteri di valutazione sopra esposti.

**Nome COGNOME**

(SE E’ PREVISTA SOGLIA SBARRAMENTO): La Commissione, sulla base delle dichiarazioni sostitutive contenute nella domanda di partecipazione e nel *curriculum vitae* del candidato, constata che il dott. ….. possiede i requisiti di ammissione alla selezione, e procede a valutare i titoli come di seguito indicato:

1. Titoli di studio ed accademici inerenti:

 Laurea (specialistica/magistrale o v.o.) in …. con votazione di …… punti …

 Titoli post lauream:

* Master in ….. punti …
* Dottorato ricerca in … punti …
1. Esperienze professionali/di studio/di ricerca:

* ESPERIENZA 1 presso … della durata di ….. in qualità di … punti …
* ESPERIENZA 2 presso … della durata di ….. in qualità di … punti …

c) Pubblicazioni scientifiche/convegni (*o altri titoli richiesti nel bando*):

- Pubblicazioni:

* n. … monografie punti …
* n. … articoli riviste internazionali punti …
* etc.etc. punti …

* Partecipazioni a convegni:
* n. … convegni in qualità di relatore punti …
* n. … convegni in qualità di partecipante punti …
* n. … poster punti …
* etc.etc, punti …

\*\*(la commissione dovrà indicare sinteticamente, per ciascun candidato, i titoli e le esperienze fatti oggetto di valutazione)

**TOTALE punti …**

**Nome COGNOME**

(*come sopra*)

 Al termine della valutazione di tutti i curricula (del curriculum), la Commissione formula la seguente graduatoria:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N. | COGNOME NOME | Titoli studioe accademici | Esperienze professionali | Altro | Punteggio totale |
| 1 |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |

 La Commissione approva la graduatoria di cui sopra.

 La seduta ha termine alle ore ……………..

 Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.……………– PRESIDENTE

Prof.…………….– COMPONENTE

Prof.……………..– COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO VERBALIZZANTE \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_