



Finalità dell'incontro

Un incontro organizzato dalla Direzione del Dipartimento di Ingegneria e Architettura, con la partecipazione del Presidio della Qualità,

- principalmente diretto a informare e a preparare gli studenti dei Corsi di Studio (CdS) del DIA sulle finalità e modalità della visita in loco della Commissione di Esperti della Valutazione (CEV)
- per l'accreditamento periodico, concesso dal MIUR su proposta dell'Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR).

Gli incontri in preparazione alla visita di accreditamento (1/2)



2017	2018
17 febbraio – Incontro di formazione ANVUR AVA 2.0	1° febbraio – Incontro illustrativo SUA-CDS 2018
22 giugno – Incontro sui questionari delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche rivolto a docenti, Gruppi Assicurazione Qualità (GAQ) dei CdS e Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS)	21 marzo – I incontro con Uffici amministrazione per la redazione del Prospetto di sintesi
3 luglio – Giornata di formazione su requisiti di Accreditamento Periodico e DM.987/2016	5 aprile - II e III incontro con Uffici amministrazione per la redazione del Prospetto di sintesi
12 luglio – Incontro con Coordinatori CdS su indicatori per il monitoraggio annuale (SMA) e sul riesame ciclico	3 maggio e 16 maggio, 11 giugno e 9 luglio – Incontri di accompagnamento alla visita di Accreditamento Periodico – 6 CdS in visita
15 settembre – Incontro con le CPDS di Dipartimento	20 e 25 giugno – Incontri di accompagnamento alla visita di Accreditamento Periodico - 2 Dipartimenti in visita
17-31 ottobre – Incontri con i 10 Dipartimenti – (Direttori, Delegati per la Didattica, Presidenti CPDS)	10 luglio – "La visita in loco della CEV per l'Accreditamento Periodico: l'esperienza dell'Università di Trento"

Presidio della Qualità UniTS – lunedì, 5 novembre 2018 http://web.units.it/presidio-qualita/iniziative-comunicazione-e-informazione.3

Gli incontri in preparazione alla visita di accreditamento (2/2)



	2018		
27 settembre	Incontro con il Consiglio degli Studenti		
28 settembre	Incontro con i Dipartimenti oggetto di visita		
12 ottobre	Incontro con i Collaboratori e Delegati del Rettore		
22-31 ottobre	Incontri con i singoli CdS oggetto di visita		
6 e 9 novembre	Incontri con gli studenti dei 6 CdS di concerto con le CPDS e i rappresentanti degli Studenti – Consiglio degli Studenti		
novembre	Incontro con componenti del Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione (data da definire)		



Finalità della Visita



"Verificare la persistenza dei requisiti che hanno condotto all'Accreditamento iniziale e del possesso di ulteriori requisiti di qualità, efficienza ed efficacia delle attività svolte, in relazione agli indicatori di Assicurazione della qualità."

http://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/

- COMPOSIZIONE DEL PQ



IL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI UNITS

Presidente - Campisi Barbara

SSH

Martinelli Riccardo
Venier Francesco

PE

Adami Gianpiero Longo Renata

LS

Di Blas Lisa Torelli Lucio

Unità di Staff "Qualità, Statistica e Valutazione" **□** NOMINA RETTORALE

D.R. 1283 dd 27/11/2013

D.R. 487 dd 2/8/ 2016 (integrazione)

- □ CON COMPETENZE SPECIFICHE in materia di qualità ed ESPERIENZE nella gestione della didattica e della ricerca
- □ RAPPRESENTATIVO DELLE MACROAREE ERC (EU Research Council):
- Scienze umanistiche e sociali (SSH),
- Scienze fisiche e ingegneria (PE),
- Scienze della vita (LS)

https://www.units.it/ateneo/assicurazione-qualita

http://web.units.it/presidio-qualita

Il mandato rettorale del Presidio della Qualità



D.R. 1283 27/11/2013

SISTEMA di ASSICURAZIONE QUALITÀ (SAQ)

per la DIDATTICA e la RICERCA, coerente con le linee guida ANVUR



LINEE GUIDA

- per l'avvio e il funzionamento del sistema (interazione e comunicazione dei diversi attori);
- per la creazione della struttura periferica del SAQ, a livello di dipartimento e di singolo CdS (competenze e interazioni);
- per il miglioramento del collegamento e dell'integrazione tra servizi di Ateneo e dipartimenti.

MODELLI DOCUMENTALI

per agevolare la diffusione a tutti i livelli di una metodologia di lavoro uniforme ed efficace.

INDICATORI OMOGENEI

a livello nazionale e, laddove possibile, internazionale per le valutazioni e le analisi periodiche.

INIZIATIVE DI COMUNICAZIONE, FORMAZIONE E SENSIBILIZZAZIONE

rivolte a tutte le componenti dell'Ateneo coinvolte nel SAQ, per diffondere un approccio orientato al miglioramento continuo.

I documenti del Sistema di Assicurazione della Qualità (1/4)



I DOCUMENTI "GUIDA" PER IL SISTEMA DI AQ DI UNITS



UNIVERSITÀ

DEGLI STUDI DI TRIESTE

POLITICA PER LA QUALITÀ

SA 23 giugno 2014 CdA 27 giugno 2016

Presidio della Qualità UniTS – lunedì, 5 novembre 2018

GLI IMPEGNI DICHIARATI

ASSICURAZIONE QUALITÀ

QUALITÀ

INNOVAZIONE SERVIZI MIGLIORAMENTO CONTINUO



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

LINEE GUIDA
PER LA DEFINIZIONE E L'ATTUAZIONE DEL
SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA
QUALITÀ DI ATENEO

SA 18 novembre 2014 CdA 28 novembre 2014

http://web.units.it/presidio-qualita

I documenti del Sistema di Assicurazione della Qualità (2/4)







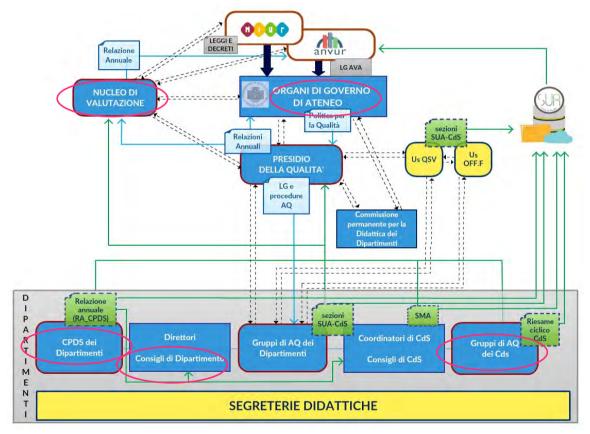
Le nuove Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

- Approvate dal PQ nella riunione del 25/7/2018
- Inviate via e-mail in data 21/09/2018
- In approvazione da parte degli OO.AA. nel mese di ottobre (17/10 in SA – 26/10 in CdA)

http://web.units.it/presidio-qualita/documenti/doc-34952,



La struttura organizzativa del Sistema AQ di Ateneo





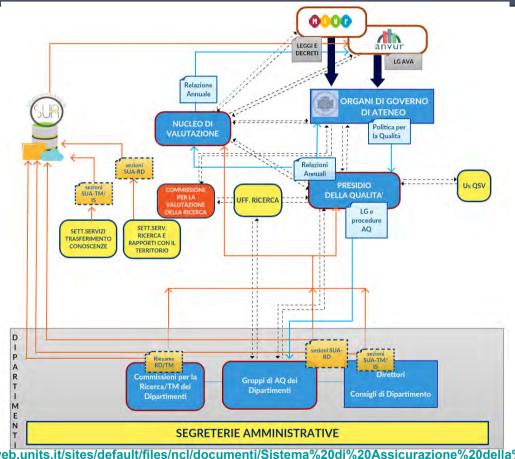
Rappresentanza studentesca

PRINCIPALI FLUSSI INFORMATIVI E COMUNICATIVI RELATIVI ALLA FORMAZIONE

https://web.units.it/sites/default/files/ncl/documenti/Sistema%20di%20Assicurazione%20della%20Qualit%C3%A0%20di%20Ateneo.pdf



La struttura organizzativa del Sistema AQ di Ateneo



PRINCIPALI FLUSSI INFORMATIVI E COMUNICATIVI RELATIVI ALLA RICERCA E TERZA MISSIONE

https://web.units.it/sites/default/files/ncl/documenti/Sistema%20di%20Assicurazione%20della%20Qualit%C3%A0%20di%20Ateneo.pdf

Presidio della Qualità UniTS – lunedì, 5 novembre 2018

I documenti del Sistema di Assicurazione della Qualità (3/4)



ESEMPI DI "MODELLI DOCUMENTALI" DI SUPPORTO PER L'AQ ...

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (RA_CPDS) 2016

DIPARTIMENTO DI

CPDS

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



SUA-CdS Sezione QUALITÀ Sezione A "Obiettivi della Formazion Quadro A1

CDS

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



Questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva dell'anno accademico appena concluso

STUDENTI

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



PRESIDIO DELLA QUALITÀ

Linee Guida per la compilazione del

SYLLABUS

DOCENTI

I documenti del Sistema di Assicurazione della Qualità (4/4)



... E DI DOCUMENTAZIONE DELLE ATTIVITÀ DEL PQ PER L'AQ



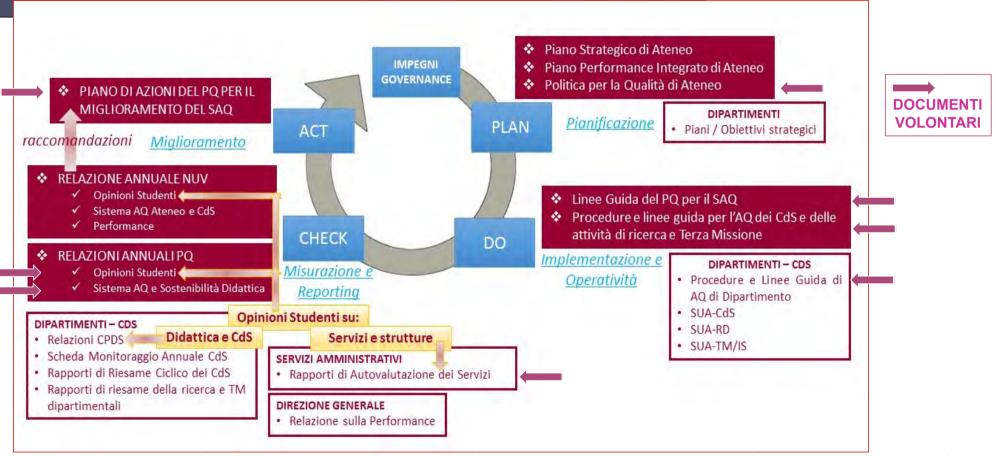


CdA 27 luglio 2018

http://web.units.it/presidio-qualita

L'approccio sistemico orientato al miglioramento continuo





https://web.units.it/sites/default/files/ncl/documenti/Sistema%20di%20Assicurazione%20della%20Qualit%C3%A0%20di%20Ateneo.pdf

I Commenti liberi degli studenti

- circa 5.600 commenti liberi
- circa 1.900 relativi a servizi centrali di Ateneo
- poco più di 1.400 relativi a strutture (aule, laboratori, spazi studio)
- circa 1.400 relativi a servizi di Dipartimento e organizzazione del CdS
- poco più di 800 relativi ai servizi di contesto della città





UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



Questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva dell'anno accademico appena concluso

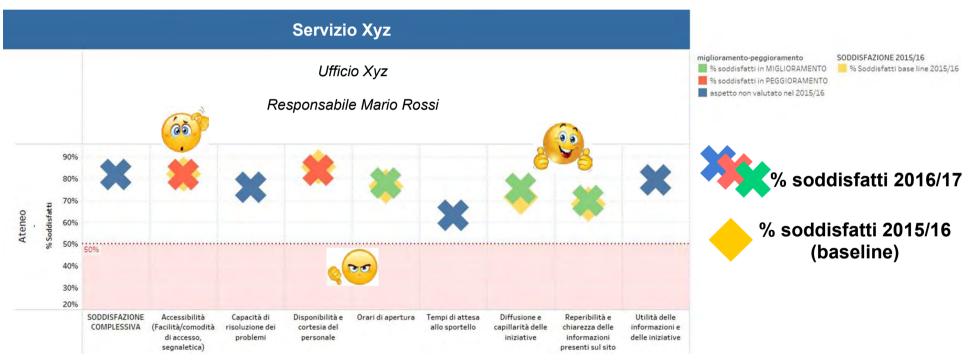
Dettaglio a livello di:

- Servizio
- Dipartimento
- Corso di studio
- Anno di corso del compilatore



Il Sistema di Assicurazione Qualità di UniTS

I RISULTATI... UN ESEMPIO DI REPORT INTERNO



Report interno: evidenza di miglioramento/peggioramento per agevolare l'analisi (grafici interattivi)

3. Il Sistema di Assicurazione Qualità di UniTS



RAPPORTO DI AUTOVALUTAZIONE DEI SERVIZI

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



Rapporto di autovalutazione dei Servizi



Presidio della Qualità - Unità di staff Qualità Statistica e Valutazione

Rapporto di autovalutazione dei servizi Indicazioni operative

Il Sistema di Assicurazione della Qualità (SAQ) è l'insieme di processi e responsabilità adottati dall'Ateneo per garantire che gli obiettivi formalizzati nella Politica per la Qualità siano realizzati, facendo si che ogni attore del sistema sia consapevole dei propri compiti e il svolga in modo competente e tempestivo, che il servizio erogato sia efficace e le azioni intraprese siano adeguatamente documentate, che sia possibile, infine, valutare i risultati conseguiti attraverso l'analisi di opportuni indicatori e della soddisfazione del portatori di interesse.

L'Ateneo di Trieste ha infatti intrapreso in questi ultimi anni un percorso di autovalutazione che si è posto l'obiettivo di analizzare anche la propria capacità di rispondere alle esigenze dei diversi portatori di interesse, primi fra tutti gli studenti. La misurazione dei livelli di soddisazione dei portatori di interesse viene effettuata attraverso la soministrazione di soccifici questionari.

In particolare, il Presidio della Qualità ha predisposto un questionario rivolto agli studenti da compitare on-line al termine dell'anno accademino, sui diversi aspetti che insieme contribuiscono a determinare la soddisfazione per l'esperienza all'Università degli Studi di Trieste: organizzazione del Corso di Studio, aule, laboratori e spazi per lo studio, servizi offerti dall'Ateneo e dai Dipartimenti, servizi dell'ARDISS e altri servizi offerti dalla città.

I principali risultati attesi della valutazione di quanto emerge dalle rilevazioni sono:

- completare l'attività di monitoraggio della qualità della formazione e dei servizi, identificandone sistematicamente punti di forza e di criticità in relazione alle attese e alle esigenze di ciascuno
- individuare opportune azioni per migliorare i punti critici che emergono dai questionari.

A tal fine, a completamento delle attività di autovalutazione condotte dai Corsi di studio sulla didattica, l'ateneo ha ritenuto di realizzare anche l'autovalutazione dei servizi di supporto alla didattica offeri agli studenti e di documentarne gli esiti in un breve rapporto di autovalutazione,

L'autovalutazione viene condotta dal Responsabile del servizio offerto sulla base delle evidenze che emergono dalla Rilevazione on line delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva dell'anno accademico appena concluso, tenendo conto anche dei suggerimenti e delle proposte per il midiloramento espressi dadii studenti nei campi a teso libero.

Il Rapporto di autovalutazione analizza e commenta tali informazioni mettendo in evidenza:

- a. i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi dei questionari;
- gli Interventi di miglioramento da realizzare (o già in corso di realizzazione) per correggere gli elementi critici messi in evidenza

Viene proposto di seguito un modello di documento da utilizzare come guida per la redazione del Rapporto di autovalutazione dei servizi.

- Si suggerisce in particolare quanto segue:
- nell'analisi della situazione e nei commenti ai dati riportare nel campo di testo solo i dati strettamente essenziali per l'analisi (se ritenuto opportuno, eventuali tabelle o grafici di dettaglio possono essere riportati in allegato)
- nella proposta di azioni di miglioramento considerare solo azioni effettivamente applicabili e di
 cui, nell'anno\(\tilde{i}\) successivo\(\tilde{i}\) spossa dare conto dell'effettiva efficacia, senza riportare azioni
 senza nessi con le criticià evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da mezzi
 e situazioni non direttamente controllabili dalla struttura responsabile del servizio

Le note per la compilazione richiamate in carattere verde nel testo sono riportate alla fine del documento.

AUTOVALUTAZIONE DEI SERVIZI



Presidio della Qualità - Unità di staff Qualità Statistica e Valutazione

NOTE PER LA COMPILAZIONE

- Soggetti coinvolti nell'autovalutazione: Indicare i soggetti che, nell'ambito della struttura, hanno collaborato con il Responsabile all'analisi dei risultati e all'individuazione delle azioni.
- (2) Interventi correttivi o di miglioramento da intraprendere: In conseguenza a quanto evidenziato nell'analisi dei punti di forza e di debolezza, individuare tra i punti di debolezza i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere sinteticamente quindi le azioni che si ritiene di mettere in atto, le modalità, le tempistiche entro le quali si ribene di poter portare a termine l'intervento, le risorse da utilizzare (risorse umane, tecnologiche, finanziarie. La seconda del tipo di azione da realizzare).

ESEMPIO:

ASPETTO DA MIGLIORARE	strumentazioni	
AZIONE DA INTRAPRENDERE	sostituzione proiettori per le aule dell'edificio	
MODALITÁ	Acquisto nuovi projetton	
RISORSE	Budget 2017	
TEMPI	Entro giugno 2017	
DESPONSABILITÁ	Sattore VV7 Sattore ABC	

- (3) Ulteriori osservazioni: se riteniuto opportuno, tale sezione può essere utilizzata per inserire eventuali considerazioni di carattere generale (ad esempio anche per descrivere la metodologia di lavoro, ulteriori documenti a cui si e fatto riferimento....)
- 4) Eventuali azioni correttive già intraprese ed esiti: In tale quadro vanno evidenziate le eventuali azioni che potrebbero essere già in corso di realizzazione o addirittura già portate a termine e che vanno nella direzione del miglioramento degli aspetti critici evidenziati Va inottre indicato brevemente lo stato di avanzamento dei lavori e i risultati (anche parziali) raggiunti al momento della compilazione del

ESEMPIO:

ASPETTO DA MIGLIORARE	Arredi disponibili
AZIONE GIÁ INTRAPRESA	Acquisto di nuove sedie per le aule dell'edificio
STATO DI AVANZAMENTO (appena avviata, in corso, conclusa)	conclusa
RISULTATI OTTENUTI	Sono state sostituite nel mese di le sedie delle aule

COMPOSIZIONE DEL NUV



IL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI UNITS

Presidente - Fantoni Stefano (esterno)

Esterni

Fusco Fabiana – UniUD Silvestri Ilaria – Regione FVG Taylor Stephen John – Area Science Park

Interni

Decorti Giuliana Fornasiero Paolo Del Missier Fabio

Vitulano Camilla Laterza Simone

- NOMINA RETTORALE
 - D.R. 299 dd 27/05/2016

 D.R. 546 dd 01/08/2018 (integrazione)
- ☐ CON ELEVATA QUALIFICAZIONE PROFESSIONALE ED ESPERIENZA nel campo della VALUTAZIONE

https://web.units.it/nucleo-valutazione

ATTIVITÀ DEL NUV



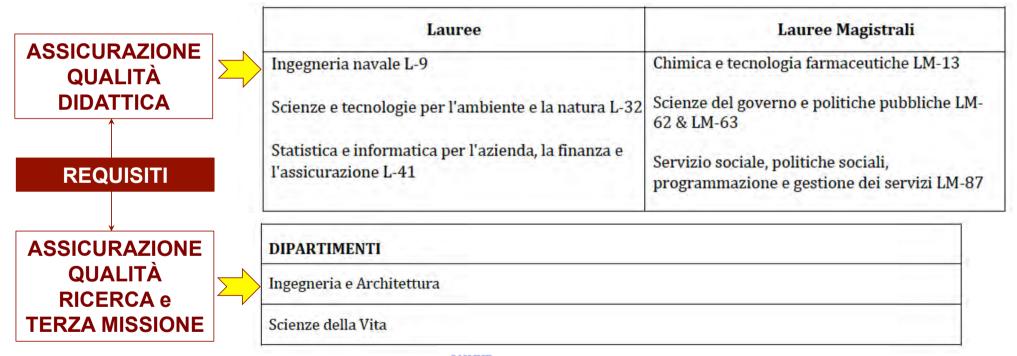
Organo collegiale dell'Ateneo, costituito ai sensi della L.240/2010 e regolato dallo Statuto di Ateneo;

- svolge le funzioni di **Organismo Indipendente di Valutazione (OIV)** per la promozione nelle Università del merito e del miglioramento della performance organizzativa e individuale;
 - svolge, **in ambito AVA**, **un ruolo di indirizzo e controllo ex-post dell'AQ**, formulando pareri e raccomandazioni nei confronti degli Organi di Governo dell'Ateneo, del Presidio della Qualità e degli altri attori del Sistema di Assicurazione della Qualità:
- verifica la qualità e l'efficacia dell'offerta didattica, anche sulla base degli indicatori individuati dalle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti; verifica l'attività di ricerca svolta dai Dipartimenti;
- accerta se gli Organi di Governo dei CdS e dell'Ateneo tengono conto dell'attività del PQ e delle valutazioni e delle proposte delle CPDS contenute nelle loro Relazioni Annuali;
- verifica che i Rapporti di Riesame Ciclico e le schede di monitoraggio annuale per ogni CdS siano redatti in modo corretto e siano funzionali al miglioramento continuo;
- esprime un parere vincolante all'Ateneo circa il possesso dei requisiti per l'Accreditamento iniziale e ai fini dell'istituzione dei CdS;
- predispone una Relazione annuale di valutazione secondo le Linee Guida Anvur da cui emergano pareri e indicazioni diretti al PQ e agli Organi di Governo per il miglioramento della qualità dell'attività didattica e di ricerca, da trasmettere all'ANVUR e al MIUR;
- verifica il corretto funzionamento del sistema AQ e fornisce supporto all'ANVUR e al MIUR nel monitoraggio del rispetto dei requisiti di Accreditamento inziale e periodico dei corsi e delle sedi;
- fornisce sostegno agli Organi di Governo dell'Ateneo e all'ANVUR nel monitoraggio dei risultati conseguiti rispetto gli indicatori per la valutazione periodica, nonché all'Ateneo nell'elaborazione di ulteriori indicatori per il raggiungimento degli obiettivi della propria programmazione strategica, anche sulla base degli indicatori individuati dalle CPDS;
- ai fini della proroga dell'Accreditamento dei CdS dell'Ateneo, relaziona, prima dello scadere del primo triennio dall'ultimo Accreditamento periodico della Sede (o in ogni caso prima dello scadere dell'Accreditamento periodico), in merito al superamento delle raccomandazioni e condizioni della CEV sui CdS selezionati per la visita, mediante modello predisposto da Anvur da allegare alla Relazione annuale del NuV;
- sulla base delle analisi condotte dal PQ per la verifica dell'impatto sulla sostenibilità dell'offerta formativa, esprime un parere sugli scambi contestuali di docenti (art. 7 comma 3 L.240/2010) e sulle istanze di cambio di SSD.

Il campione di CdS e Dipartimenti di UniTS selezionati



VISITA IN LOCO DI ACCREDITAMENTO PERIODICO: 26-30 NOVEMBRE 2018



ANVUR Protocollo Partenza N. 1553/2018 del 23-03-2018 Copia Documento

Le fasi della visita di accreditamento periodico



Per UniTS

Le visite agli Atenei e ai CdS per l'Accreditamento Periodico si articolano in tre fasi:

Esame a Distanza

Visita in Loco

Stesura Rapporto Prima della visita in loco: esame a distanza dei documenti (desk review analisi documentale)

- dal 18 settembre al 29 ottobre 2018
- 2) Visita in loco
 - dal 26 al 30 novembre 2018
- 3) Dopo la visita *in loco*: stesura della Relazione della CEV, da cui il Rapporto ANVUR di Accreditamento Periodico della sede universitaria e dei corsi di studio

http://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/ rapporti-anvur-di-accreditamento-periodico/

I compiti della Commissione di Esperti della Valutazione



La Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) avrà quindi il compito di:

- analizzare la documentazione del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo per verificarne la coerenza con i requisiti normativi e con il modello di accreditamento;
- 2. incontrare la *governance* dell'Ateneo, ma anche gli studenti, i docenti, i ricercatori e i **funzionari tecnici e amministrativi** per verificare "sul campo" l'efficacia del sistema adottato;
- 3. redigere una relazione finale che, mettendo in evidenza sia le buone prassi che gli aspetti da migliorare, possa fornire all'Ateneo un utile supporto nel perseguire i propri obiettivi di miglioramento della qualità della didattica e della ricerca.



L'analisi documentale a distanza

Ciascun componente della CEV legge le diverse fonti documentali

- il "Prospetto di Sintesi"***,
- i "Documenti Chiave", eventuali "Documenti di Supporto",
- le "Indicazioni fonti documentali"*** per i CdS e per i Dipartimenti;

Requisito 1: "Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca"	 Documenti di pianificazione di Ateneo Piano triennale di Ateneo Statuto e Regolamenti di Ateneo (stralci relativi ai punti di attenzione) Linee di indirizzo di Ateneo sulla progettazione dei CdS e dell'offerta formativa Documenti di gestione della performance del personale tecnico-amministrativo Altri documenti di Ateneo che regolano l'architettura e le modalità di interazione degli attori del sistema AQ (se presenti)
D : 4 A	 Relazioni delle CPDS Relazioni annuali del NdV
"Valutazione del sistema di AQ adottato dall'Ateneo" Requisito 3: "Qualità dei CdS" (per i soli corsi oggetto di visita)	 Schede Uniche Annuali del CdS Rapporti di Riesame ciclico Schede di Monitoraggio annuale Relazioni della CPDS
Requisito 4: "Qualità della ricerca e della terza missione"	 Linee strategiche della ricerca e della terza missione (se presenti) Regolamenti e documenti programmatici attinenti alla terza missione (se presenti) Documenti programmatici dei Dipartimenti oggetto di visita SUA-RD dei Dipartimenti oggetto di visita

 annota sulle schede di valutazione operative per la visita (quaderni di pre-visita) gli elementi che ritiene utile approfondire.

Presidio della Qualità UniTS – lunedì, 5 novembre 2018



I profili degli esperti della Commissione

- L'organizzazione della visita si attiene alle procedure indicate nelle "Linee Guida per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari" definite da ANVUR nel 2017.
- Per l'operatività delle CEV i profili previsti da Anvur sono i seguenti:
 - ☐ gli esperti di sistema
 - ☐ gli esperti disciplinari
 - ☐ gli esperti telematici (nel caso di università telematiche o corsi a distanza)
 - ☐ gli studenti valutatori.



Gli Esperti devono essere iscritti all' "Albo degli Esperti della Valutazione"

La Commissione di Esperti della Valutazione (aggiornata!)



	Cognome Nome	Università di affiliazione	Ruolo nella CEV
1	Gola Muzio	Politecnico di Torino	Esperto di sistema - Presidente della CEV
2	Sabella Morena	ANVUR	Coordinatrice della CEV
3	Di Benedetto Annalisa	ANVUR	Referente
4	Barboni Luciano	Univ. di Camerino	
5	Alessandrini Pietro	Politecnica delle Marche	Esperti di sistema 4
6	Moscati Roberto	Univ. di Milano-Bicocca	
7	Casoli Antonella	Univ. di Parma	
8	Mai Antonello	Univ. di Roma Sapienza	
9	Malandrino Ornella	Univ. di Salerno	
10	Davino Cristina	Univ. di Napoli Federico II	Esperti disciplinari
11	Ottaviano Erika	Univ. di Cassino e del Lazio Meridionale	
12	Caselli Marco	Univ. Cattolica del Sacro Cuore	
13	Bellini Claudia	Univ. di Modena Reggio-Emilia	
14	Fusco Giulio	Univ. del Salento	Esperti studenti < 3
15	Longo Cristina	Univ. del Salento	





Le sotto-commissioni o (sottoCEV)

- Il Presidente e il Coordinatore della CEV organizzano il lavoro e suddividono i compiti, in particolare, formano le sotto-commissioni e assegnano a queste i CdS da valutare.
- La CEV è suddivisa in tre sotto-commissioni (o sottoCEV), ciascuna formata da quattro esperti:
 - un Esperto di Sistema (responsabile della sottoCEV)
 - due Esperti Disciplinari
 - usualmente un Esperto Studente

Numero di CdS oggetto di visita	Numero di sottoCEV
2	2
3	3
4	2
6	3
9	3
12	4
15	5

Gli Esperti Studenti operano in maniera trasversale, verificano in particolare la gestione della comunicazione (web) rivolta agli studenti, le schede degli insegnamenti (syllabi) e i servizi di supporto all'apprendimento, ovverosia tutti quegli aspetti che riguardano direttamente gli studenti.



Le 3 Sotto-commissioni (aggiornate!)



	SottoCEV A SottoCEV B		SottoCEV C
	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura (L-32)	Scienze del governo e politiche pubbliche (LM-62-LM-63)	Ingegneria navale (L-9)
CdS	Chimica e tecnologia farmaceutiche (LM-13)	Statistica e informatica per l'azienda, la finanza e l'assicurazione (L -41)	Servizio sociale, politiche sociali, programmazione e gestione dei servizi (LM-87)
Dipartimenti DSV		DIA	
Responsabili sottoCEV - esperti di sistema: Alessandrini Pietro Moscati Robert		Moscati Roberto	
Esperti disciplinari	Casoli Antonella – PO - CHIM/12	Malandrino Ornella – PO – SECS-P/ 13	Ottaviano Erika – RU – ING-IND/13
Laperti diacipinian	Mai Antonello PA - CHIM/08	Davino Cristina – PA - SECS-S/01	Caselli Marco – PO - SPS/07
Esperti studenti Bellini Claudia Fusco Giulio Longo Cristina		Longo Cristina	

Il programma della visita a UniTS preliminare





(su richiesta della CEV)

2	Giorno 1 6 Novembre 2018 Lunedì		Giorno 2 27 Novembre 2018 Martedì		Giorno 3 28 Novembre 2018 Mercoledì	29	Giorno 4 Novembre 2018 Giovedì	30	Giori novem Vene	bre 2018
	Presentazione		SottoCEV A		SottoCEV A		Dipartimento di			
	della CEV al Rettore e alle a u t o r i t à accademiche	0	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura (L-32)	0	Chimica e tecnologia farmaceutiche (LM-13)		Scienze della Vita Dipartimento di Ingegneria e		on il rima res	Rettore e tituzione
			SottoCEV B		SottoCEV B		architettura			
	Audizioni per l'analisi degli aspetti di sistema (R1–R2–R4.A)	0	Scienze del governo e politiche pubbliche (LM-62&LM-63)							
			SottoCEV C		SottoCEV C					
		0	Servizio sociale, politiche sociali, programmazione e gestione dei servizi (LM-87)	0	Ingegneria navale (L-9)					

Il programma tipo della "visita Ateneo", preliminare



GIORNI	INCONTRI	RUOLI COINVOLTI
26 novembre	Presentazione della CEV al Magnifico Rettore	Magnifico Rettore
26 novembre	Incontro sulle politiche della qualità della didattica e della ricerca	 Magnifico Rettore Direttore Generale Delegati Didattica e Ricerca eventuali altre autorità accademiche
26 novembre	Incontro sullo sviluppo della didattica e della ricerca	Rappresentanti del Senato AccademicoRappresentanti del CdA (anche membri esterni)
26 novembre	Incontro sulla gestione delle risorse per il sistema di qualità	 Direttore Generale Responsabile Presidio Qualità Responsabile Ufficio Qualità
26 novembre	Incontro con il Presidio Qualità	■ Componenti del Presidio Qualità
26 novembre	Incontro con il Nucleo di Valutazione	 Componenti del Nucleo di Valutazione
26 novembre	Incontro sui servizi agli studenti	 Responsabili orientamento in ingresso, in itinere e in uscita Responsabili internazionalizzazione della didattica
26 novembre	Incontro sulla verifica dei Requisiti di qualità per la ricerca	 Delegati Ricerca Direttori di Dipartimento, Direttori di Centri Responsabili AQ della ricerca
30 novembre	Incontro conclusivo nel quale la CEV riassume i principali elementi emersi durante la visita in loco	Magnifico RettoreOrgani Accademici

Il programma preliminare della visita del CdS in "Ingegneria navale" e Dipartimento



GIORNI		INCONTRI	RUOLI COINVOLTI
28 novembre 9:00-10:30	Incontro con il Coor	dinatore del CdS e con il Gruppo di Riesame	 Coordinatore Gruppo di Riesame (compresi <u>i rappresentanti degli</u> <u>studenti</u> attivi nelle attività del riesame del CdS)
28 novembre 10.30-11.30	Colloqui con gli stud	denti in aula	Studenti del CdS
		o Aule/sale studio	
28 novembre	Visita strutture	o laboratori e biblioteche	
10.30-11.30	riolia di allaro	 residenze universitarie e altri servizi agli studenti 	
28 novembre 12.00-13.00	Incontro con i doce	nti del CdS	 Docenti del CdS
28 novembre 14.00-14.45	Incontro con il perse	onale Tecnico Amministrativo del CdS	 PTA che si occupa della gestione della didattica e dei servizi di supporto agli insegnamenti PTA che si occupa e di servizi finalizzati a favorire l'occupabilità dei laureati del CdS
28 novembre 14.45-15.45	Incontro con la Con	nmissione Paritetica Docenti-Studenti	Componenti della CPDS
28 novembre 16.00-17.00	Incontro con le part	i sociali e con laureati del CdS	Parti sociali menzionate nella SUA-CdSLaureati del CdS
29 novembre 9.30-11.30		della Ricerca con il Direttore di Dipartimento e, se sabile dell'AQ del Dipartimento	Direttori di DipartimentoResponsabile AQ del Dipartimento

Il giudizio ANVUR sull'accreditamento periodico della SEDE (Rapporto Anvur)



Per le Università con almeno il 70% dei corsi in modalità convenzionale o mista

LIVELLO	GIUDIZIO	ESITO
Α	Molto positivo	Accreditamento periodico di validità quinquennale
В	Pienamente soddisfacente	Accreditamento periodico di validità quinquennale
С	Soddisfacente Accreditamento periodico di validità quinque	
D	Condizionato	Accreditamento temporalmente vincolato che, in caso di mancato superamento delle riserve segnalate entro il termine stabilito al momento della valutazione, comporta lo stesso esito del giudizio "insoddisfacente"
E	Insoddisfacente	Soppressione della Sede

Il **Giudizio dei CdS** esaminati nel corso della visita è espresso nella forma dicotomica di **proposta di accreditamento o non accreditamento**, in base ai punteggi attribuiti al corso in ciascuno dei punti di attenzione del requisito R3.

I GIUDIZI DEGLI ATENEI VISITATI



(Università con almeno il 70% dei corsi in modalità convenzionale o mista)

Primo Rapporto ANVUR Accreditamento Periodico	Punteggio finale (risultato dell'algoritmo di conversione)	Giudizio di accreditamento convertito secondo la scala del DM 987/2016
Università commerciale "Luigi Bocconi"	7,34	B – PIENAMENTE SODDISFACENTE
Politecnico di Torino	7,18	B – PIENAMENTE SODDISFACENTE
Università degli studi di Macerata	6,80	B – PIENAMENTE SODDISFACENTE
Università degli studi di Ferrara	6,72	B – PIENAMENTE SODDISFACENTE
Università degli studi di Camerino	6,57	B – PIENAMENTE SODDISFACENTE
Università IUAV di Venezia	6,55	B – PIENAMENTE SODDISFACENTE
Università degli Studi della Tuscia	6,53	B – PIENAMENTE SODDISFACENTE
Università di Udine	6,52	B – PIENAMENTE SODDISFACENTE
<u>Università di Torino</u>	6,52	B – PIENAMENTE SODDISFACENTE
Università Politecnica delle Marche	6,50	B – PIENAMENTE SODDISFACENTE

Primo Rapporto ANVUR Accreditamento Periodico	Punteggio finale (risultato dell'algoritmo di conversione)	Giudizio di accreditamento convertito secondo la scala del DM 987/2016
Università degli studi di Modena e Reggio Emilia	6,44	C – SODDISFACENTE
Università del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"	6,08	C – SODDISFACENTE
Università Campus Bio-Medico	6,00	C – SODDISFACENTE
Università degli Studi dell'Aquila	5,80	C – SODDISFACENTE
Università degli Studi di Perugia	5,73	C – SODDISFACENTE
Università degli Studi di Urbino Carlo Bo	5,59	C – SODDISFACENTE
Università degli studi di Siena Stranieri	5,54	C – SODDISFACENTE
Università degli Studi di Enna "Kore"	5,46	D – CONDIZIONATO
Libera Università di lingue e comunicazione IULM	5,20	D – CONDIZIONATO
Università degli Studi del Molise	5,14	D – CONDIZIONATO
Libera Università degli Studi Maria SS. Assunta (LUMSA)	5,00	D - CONDIZIONATO

Un appuntamento importante per il nostro Ateneo







Per ulteriori informazioni e approfondimenti

La Qualità in UniTS

http://www.units.it/ateneo/assicurazione-qualita

Presidio della Qualità

Sito web: http://web.units.it/presidio-qualita

e-mail: presidioqualita@units.it

Unità di staff Qualità Statistica e Valutazione

Sito web: http://web.units.it/ufficio-valutazione

e-mail: valutazione@amm.units.it

